### 議会手続のオンライン化に係る会議規則等の改正状況調査結果の概要

◇ 調査対象 : 926 町村議会 (743 町、183 村)

◇ 回答数 :926 町村議会

◇ 調査基準日:令和7年4月1日現在

### 1 会議規則の改正

議会手続のオンライン化・デジタル化を図ることを目的として本会が示した標準町村議会会議規則第 129 条の 2 及び第 129 条の 3 に準じて会議規則を「改正した」町村は 200 町村 (21.6%)、「改正していない」町村は 593 町村 (64.0%)、「現時点では改正していないが、今後改正する予定がある」町村は 123 町村 (13.3%)、「その他」は 10 町村 (1.1%) である。

#### 表1 会議規則の改正

(単位:町村)

改正した	改正していない	現時点では改正 していないが、今 後改正する予定 がある	その他	合計	
200	593	123	10	926	
21.6%	64.0%	13.3%	1.1%	100.0%	

# 2 会議規則の具体的な改正時期

「現時点では改正していないが、今後改正する予定がある」と回答した 123 町村の具体的な改正時期は、「令和7年度」が66 町村(53.7%)、「令和8年度」が12 町村(9.8%)、「その他」は45 町村(36.6%)である。

#### 表2 会議規則の具体的な改正時期

(単位:町村)

令和7年度	令和8年度	その他	合計
66	12	45	123
53.7%	9.8%	36.6%	100.0%

#### 3 委員会条例の改正

議会手続のオンライン化・デジタル化を図ることを目的として本会が示した標準町村議会委員会条例第 22 条、第 26 条及び第 27 条に準じて委員会条例を「改正した」町村は 198 町村 (21.4%)、「改正していない」町村は 606 町村 (65.4%)、「現時点では改正していないが、今後改正する予定がある」町村は 109 町村 (11.8%)、「その他」は 13 町村 (1.4%) である。

#### 表3 委員会条例の改正

(単位:町村)

改正した	改正していない	現時点では改正 していないが、今 後改正する予定 がある	その他	合計
198	606	109	13	926
21.4%	65.4%	11.8%	1.4%	100.0%

# 4 委員会条例の具体的な改正時期

「現時点では改正していないが、今後改正する予定がある」と回答した 109 町村の具体的な改正時期は、「令和 7 年度」が 56 町村 (51.4%)、「令和 8 年度」が 11 町村 (10.1%)、「その他」は 42 町村 (38.5%) である。

#### 表4 委員会条例の具体的な改正時期

(単位:町村)

令和7年度	令和8年度	その他	合計		
56	11	42	109		
51.4%	10.1%	38.5%	100.0%		

# 5 情報通信技術の活用に関する規程の制定

「1会議規則の改正」において、「改正した」と回答した 200 町村について、本会が示した「〇〇町村議会会議規則に係る情報通信技術の活用に関する規程(例)」に準じて規程等を「定めた」町村は 123 町村(61.5%)、「定めていない」町村は 71 町村(35.5%)、「その他」は 6 町村(3.0%)である。

#### 表5 情報通信技術の活用に関する規程の制定

(単位:町村)

定めた	定めていない	その他	合計		
123	71	6	200		
61.5%	35.5%	3.0%	100.0%		

### 6 具体的なオンライン化の方法

「1会議規則の改正」において、「改正した」と回答した 200 町村について、具体的なオンライン化の方法(複数回答)は「電子メール」が 106 町村(53.0%)と最も多く、次いで「グループウエア・クラウドサービス」の 83 町村(41.5%)、「具体的な方法を現在検討中」の 79 町村 (39.5%)の順である。

### 表6 具体的なオンライン化の方法(複数回答)

(単位:団体)

オンライン化の方法	
電子メール	106 53.0%
グループウエア・クラウドサービス	83 41.5%
執行機関側の電子申請システム	11 5.5%
マイナポータル(ぴったりサービス)	5 2.5%
具体的な方法を現在検討中	79 39.5%
その他	7 3.5%
「1会議規則の改正」にて「改正した」と回答した町村	200

# 7 具体的な本人確認の方法

「1会議規則の改正」において、「改正した」と回答した 200 町村について、具体的な本人確認の方法(複数回答)は「具体的な方法を現在検討中」が 107 町村(53.5%)と最も多く、次いで「電話や対面による口頭確認」の 62 町村(31.0%)、「アクセスログ・電子メール送付等のプロセスの記録を活用する間接的な確認方法」の 40 町村(20.0%)の順である。

#### 表7 具体的な本人確認の方法(複数回答)

(単位:団体)

本人確認の方法	
電子署名	28 14.0%
主体認証 (パスワード、ICカード、生体認証等)	31 15.5%
アクセスログ·電子メール送付等のプロセスの記録を活用 する間接的な確認方法	40 20.0%
電話や対面による口頭確認	62 31.0%
具体的な方法を現在検討中	107 53.5%
その他	5 2.5%
「1会議規則の改正」にて「改正した」と回答した町村	200

## 8 請願・陳情の手続のオンライン化

「1会議規則の改正」において、「改正した」と回答した 200 町村について、請願・陳情の手続のオンライン化は「請願・陳情ともにオンライン化していない」が 143 町村 (71.5%) と最も多く、次いで、「請願・陳情ともにオンライン化した」の 50 町村 (25.0%)、「陳情のみ手続をオンライン化した」の 4 町村 (2.0%) の順である。

### 表8 請願・陳情の手続のオンライン化

(単位:団体)

請願・陳情の手続のオンライン化	
請願・陳情ともにオンライン化した	50 25.0%
請願のみ手続をオンライン化した	3 1.5%
陳情のみ手続をオンライン化した	4 2.0%
請願・陳情ともにオンライン化していない	143 71.5%
「1会議規則の改正」にて「改正した」と回答した町村	200

<sup>※</sup> 手続の一部オンライン化を含む

### 議会手続のオンライン化に係る会議規則等の改正状況調査(会議規則の改正)

								 会議規則の改正					
	ŀ	改正し	た	改正してい	いない	現時点では					その	)他	
都道府県	町村数					ていないか 改正する		会議も	見則の具体的な改〕				
						ある		令和7年度	令和8年度	その他			
北海道	144	21	14.6%	96	66.7%	25	17.4%	11	1	13	2	1.4%	
青森県	30	10	33.3%	12	40.0%	7	23.3%	6	0	1	1	3.3%	
岩手県	19	4	21.1%	14	73.7%	1	5.3%	0	0	1	0	0.0%	
宮城県	21	2	9.5%	16	76.2%	2	9.5%	0	1	1	1	4.8%	
秋田県	12	0	0.0%	9	75.0%	2	16.7%	1	0	1	1	8.3%	
山形県	22	2	9.1%	17	77.3%	3	13.6%	3	0	0	0	0.0%	
福島県	46	5	10.9%	38	82.6%	3	6.5%	1	1	1	0	0.0%	
茨城県	12	2	16.7%	8	66.7%	2	16.7%	0	1	1	0	0.0%	
栃木県	11	3	27.3%	6	54.5%	1	9.1%	1	0	0	1	9.1%	
群馬県	23	6	26.1%	15	65.2%	2	8.7%	2	0	0	0	0.0%	
埼玉県	23	4	17.4%	14	60.9%	4	17.4%	0	1	3	1	4.3%	
千葉県	17	1	5.9%	14	82.4%	2	11.8%	0	2	0	0	0.0%	
東京都	13	4	30.8%	8	61.5%	1	7.7%	0	0	1	0	0.0%	
神奈川県	14	2	14.3%	11	78.6%	1	7.1%	1	0	0	0	0.0%	
山梨県	14	4	28.6%	10	71.4%	0	0.0%	0	0	0	0	0.0%	
新潟県	10	8	80.0%	0	0.0%	2	20.0%	1	0	1	0	0.0%	
富山県	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0	0.0%	
石川県	8	3	37.5%	3	37.5%	2	25.0%	1	0	1	0	0.0%	
福井県	8	7	87.5%	0	0.0%	1	12.5%	1	0	0	0	0.0%	
長野県	58	17	29.3%	31	53.4%	10	17.2%	6	0	4	0	0.0%	
岐阜県	21	7	33.3%	11	52.4%	2	9.5%	0	0	2	1	4.8%	
静岡県	12	1	8.3%	10	83.3%	0	0.0%	0	0	0	1	8.3%	
愛知県	16	5	31.3%	5	31.3%	5	31.3%	2	2	1	1	6.3%	
三重県	15	2	13.3%	11	73.3%	2	13.3%	2	0			0.0%	
滋賀県	6	0	0.0%	4	66.7%	2	33.3%	0	0			0.0%	
京都府	11	1	9.1%	8	72.7%	2	18.2%	1	0			0.0%	
兵庫県	12	4	33.3%	7	58.3%	1	8.3%	1	0			0.0%	
大阪府	10	2	20.0%	6	60.0%	2	20.0%	2				0.0%	
奈良県和歌山県	27 21	6	14.8%	14	74.1%	1	4.8%	0	0		0	0.0%	
鳥取県	15	4	26.7%	10	66.7%	1	6.7%	0	1	0		0.0%	
島根県	11	6	54.5%	10	9.1%	4	36.4%	4	0			0.0%	
岡山県	12	3	25.0%	7	58.3%	2	16.7%	2	0			0.0%	
広島県	9	3	33.3%	5	55.6%	1	11.1%	0		1	0	0.0%	
山口県	6	0	0.0%	4	66.7%	2	33.3%	1	0			0.0%	
徳島県	16	7	43.8%	9	56.3%	0	0.0%	0	0			0.0%	
香川県	9	0	0.0%	8	88.9%	1	11.1%	0				0.0%	
愛媛県	9	0	0.0%	7	77.8%	2	22.2%	2	0	0	0	0.0%	
高知県	23	5	21.7%	15	65.2%	3	13.0%	0	1	2	0	0.0%	
福岡県	31	4	12.9%	24	77.4%	3	9.7%	3	0	0	0	0.0%	
佐賀県	10	0	0.0%	7	70.0%	3	30.0%	2	0	1	0	0.0%	
長崎県	8	4	50.0%	2	25.0%	2	25.0%	2	0	0	0	0.0%	
熊本県	31	8	25.8%	20	64.5%	3	9.7%	2	0	1	0	0.0%	
大分県	4	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	0	0	0	0.0%	
宮崎県	17	5	29.4%	10	58.8%	2	11.8%	2	0	0	0	0.0%	
鹿児島県	24	7	29.2%	17	70.8%	0	0.0%	0	0	0	0	0.0%	
沖縄県	30	0	0.0%	27	90.0%	3	10.0%	1	1	1	0	0.0%	
合計	926	200	21.6%	593	64.0%	123	13.3%	66	12	45	10	1.1%	

### 議会手続のオンライン化に係る会議規則等の改正状況調査(委員会条例の改正)

	委員会条例の改正											
		改正し	た	改正して	いない	現時点では	. • •				その	他
都道府県	町村数					していないが 改正する <sup>3</sup>		<b>委員会</b>	 条例の具体的な改	正時期		
						ある		令和7年度	令和8年度	その他		
北海道	144	19	13.2%	98	68.1%	23	16.0%	10	1	12	4	2.8%
青森県	30	11	36.7%	13	43.3%	6	20.0%	5		1	0	0.0%
岩手県	19	4	21.1%	14	73.7%	1	5.3%	0	0	1	0	0.0%
宮城県	21	1	4.8%	20	95.2%	0	0.0%	0	0	0	0	0.0%
秋田県	12	0	0.0%	9	75.0%	2	16.7%	1	0	1	1	8.3%
山形県	22	3	13.6%	17	77.3%	2	9.1%	2	0	0	0	0.0%
福島県	46	4	8.7%	38	82.6%	3	6.5%	1	1	1	1	2.2%
茨城県	12	1	8.3%	10	83.3%	1	8.3%	0	1	0	0	0.0%
栃木県	11	3	27.3%	6	54.5%	1	9.1%	1	0	0	1	9.1%
群馬県	23	6	26.1%	15	65.2%	2	8.7%	2	0	0	0	0.0%
埼玉県	23	4	17.4%	14	60.9%	4	17.4%	0	1	3	1	4.3%
千葉県	17	2	11.8%	13	76.5%	2	11.8%	0	2	0	0	0.0%
東京都	13	6	46.2%	7	53.8%	0	0.0%	0	0	0	0	0.0%
神奈川県	14	3	21.4%	10	71.4%	1	7.1%	1	0	0	0	0.0%
山梨県	14	5	35.7%	9	64.3%	0	0.0%	0	0	0	0	0.0%
新潟県	10	8	80.0%	1	10.0%	1	10.0%	0	0	1	0	0.0%
富山県	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0	0.0%
石川県	8	3	37.5%	3	37.5%	2	25.0%	1	0	1	0	0.0%
福井県	8	8	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0	0.0%
長野県	58	17	29.3%	32	55.2%	9	15.5%	5	0	4	0	0.0%
岐阜県	21	6	28.6%	12	57.1%	2	9.5%	0	0	2	1	4.8%
静岡県	12	1	8.3%	10	83.3%	0	0.0%	0	0	0	1	8.3%
愛知県	16	6	37.5%	4	25.0%	5	31.3%	2	2	1	1	6.3%
三重県	15	2	13.3%	11	73.3%	2	13.3%	2	0	0	0	0.0%
滋賀県	6	0	0.0%	4	66.7%	2	33.3%	0	0	2	0	0.0%
京都府	11	1	9.1%	8	72.7%	2	18.2%	1	0	1	0	0.0%
兵庫県	12	3	25.0%	8	66.7%	1	8.3%	1	0	0	0	0.0%
大阪府	10	3	30.0%	5	50.0%	2	20.0%	2	0	0	0	0.0%
奈良県	27	5	18.5%	19	70.4%	2	7.4%	1	0	1	1	3.7%
和歌山県	21	5	23.8%	15	71.4%	1	4.8%	0	0	1	0	0.0%
鳥取県	15	3	20.0%	10	66.7%	2	13.3%	1	1	0	0	0.0%
島根県	11	6	54.5%	1	9.1%	4	36.4%	3	0	1	0	0.0%
岡山県	12	3	25.0%	7	58.3%	2	16.7%	2	0	0	0	0.0%
広島県	9	3	33.3%	6	66.7%	0	0.0%	0		0	0	0.0%
山口県	6	0	0.0%	4	66.7%	2	33.3%	1		1	0	0.0%
徳島県	16	10	62.5%	6	37.5%	0	0.0%	0		0	0	0.0%
香川県	9	0	0.0%	8	88.9%	1	11.1%	0		1	0	0.0%
愛媛県	9	0	0.0%	8	88.9%	1	11.1%	1	0	0	0	0.0%
高知県	23	4	17.4%	16	69.6%		13.0%	0		2	0	0.0%
福岡県	31	5	16.1%	23	74.2%	3	9.7%	3		0	0	0.0%
佐賀県	10	0	0.0%	7	70.0%	3	30.0%	2		1	0	0.0%
長崎県	8	3	37.5%	3	37.5%	2	25.0%	2		0		0.0%
熊本県	31	5	16.1%	23	74.2%	2	6.5%	1	0	1	1	3.2%
大分県	4	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	0		0		0.0%
宮崎県	17	5	29.4%	11	64.7%	1	5.9%	1	0	0	0	0.0%
鹿児島県	24	4	16.7%	19	79.2%	1	4.2%	0		1	0	0.0%
沖縄県	30	0	0.0%	27	90.0%	3	10.0%	1	1	1	0	0.0%
合計	926	198	21.4%	606	65.4%	109	11.8%	56	11	42	13	1.4%

## 議会手続のオンライン化に係る会議規則等の改正状況調査(規程の制定・具体的なオンライン化の方法)

		会議規則 の改正	情報	通信技	術の活		する規程	₹の		具体的	なオンライン(	上の方法(複		
都道府県	町村数	改正した	定め	)t:	定めて		その	他	電子メール	グループウ エア・クラウ ドサービス		マイナポー タル(ぴった りサービス)		その他
北海道	144	21	10	47.6%	10	47.6%	1	4.8%	12	8	1	0	10	0
青森県	30	10	7	70.0%	3	30.0%	0	0.0%	5	4	0	0	4	0
岩手県	19	4	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	2	0	0	2	0
宮城県	21	2	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	2	2	0	0	0	0
秋田県	12	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0	0	0
山形県	22	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	2	2	1	0	0	0
福島県	46	5	3	60.0%	0	0.0%	2	40.0%	1	1	0	0	2	1
茨城県	12	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	2	1	1	0	0	0
栃木県	11	3	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	1	1	0	0	2	0
群馬県	23	6	5	83.3%	1	16.7%	0	0.0%	4	3	0	0	2	0
埼玉県	23	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1	0	0	2	0
千葉県	17	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0	0	0	0	1
東京都	13	4	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	1	0	0	0	3	0
神奈川県	14	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	2	2	0	0	0	1
山梨県	14	4	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	2	0	0	1	0
新潟県	10	8	3	37.5%	5	62.5%	0	0.0%	6	3	0	0	2	0
富山県	5	5	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%	4	1	0	0	2	0
石川県	8	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	2	1	1	1	1	0
福井県	8	7	6	85.7%	1	14.3%	0	0.0%	5	4	0	0	1	0
長野県	58	17	10	58.8%	7	41.2%	0	0.0%	11	7	1	1	5	0
岐阜県	21	7	5	71.4%	2	28.6%	0	0.0%	2	3	1	0	2	1
静岡県	12	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0	0	0	1	0
愛知県	16	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	2	3	1	0	2	1
三重県	15	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1	0	0	0	0
滋賀県	6	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0	0	0
京都府	11	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0	1	0
兵庫県	12	4	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	3	4	0	0	1	0
大阪府	10	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0	0	0	1	0
奈良県	27	4	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%	2	1	1	1	2	0
和歌山県	21	6	4	66.7%	2	33.3%	0		1	2	1	0	4	0
鳥取県	15	4	2	50.0%	2	50.0%	0		2	2	1		2	0
島根県	11	6	3	50.0%	2	33.3%		16.7%	5		0			0
岡山県	12	3	2	66.7%	1	33.3%		0.0%	0		0			0
広島県	9	3		100.0%	0	0.0%	0		2	3	0		_	0
山口県	6	0	0	0.0%	0	0.0%	0		0		0			0
徳島県	16	7	5	71.4%	2	28.6%	0		2	2	0		-	0
香川県	9	0	0	0.0%	0	0.0%	0		0	0	0		_	0
愛媛県	9	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0		0			- 0
高知県	23	5		20.0%	4	80.0%		0.0%	1	1	0		1	0
福岡県	31	4		100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1	0			0
佐賀県	10	0	0	0.0%	0	0.0%	0		0	0	0			0
長崎県	8	4	1	25.0%	2	50.0%		25.0%	3	2	1	_	-	0
熊本県	31	8	4	50.0%	4	50.0%		0.0%		2	0			1
大分県	4	2	1	50.0%	1	50.0%	0		1	2	0		_	0
宮崎県	17 24	5	4	80.0%	1	20.0%	0		5	3	0			0
鹿児島県 沖縄県	30	7	5	71.4%	2	28.6%	0			2	0		3	1
沖縄県 合計	926	200	123	0.0% 61.5%	71	0.0%	6	0.0% 3.0%	106	83	11	l.		7
						35.5%			<u> </u>  とついてに					/

<sup>※「</sup>情報通信技術の活用に関する規程の制定」及び「具体的なオンライン化の方法」については、会議規則を「改正した」町村が回答している。

## 議会手続のオンライン化に係る会議規則等の改正状況調査(具体的な本人確認の方法・請願・陳情の手続きのオンライン化)

		会議規則 の改正		具体的	りな本人確認	の方法(複数	(回答)		請原	頁・陳情の手	売のオンライ:	ン化
都道府県	町村数	改正した	電子署名	主体認証 (パスワー ド、ICカー ド、生体認 証等)	アク・電子 メースロック メールプ リールプ リールプ リース リース リース リース リース リース リース リース リース リース		具体的な方 法を現在検 討中	その他	請願・陳情 ともにオン ライン化し た	請願のみ 手続をオン ライン化し た	陳情のみ 手続をオン ライン化し た	請願・陳情と ともていない でいない
北海道	144	21	5	4	5	7	12	0	6	0	0	15
青森県	30	10	1	2	2	5	6	0	3	0	0	7
岩手県	19	4	0	0	2	0	2	0	1	0	0	3
宮城県	21	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
秋田県	12	0	0	0	0	0		0	0	_		
山形県	22	2	1	0	0		0	0	0	0		
福島県	46	5	1	1	0	0		1	3	0		
茨城県	12	2	0	0	1	1	1	0	1	0		
栃木県	11	3	0	0	0	_		0	0	0		
群馬県 埼玉県	23 23	6	1	1	3		3	0	0	0	0	
- 埼玉県 - 千葉県	17	1	0	0	0			1	0			
東京都	13	4	0	0	1	0		0	0	0		
神奈川県	14	2	0	0	0		0	1	1	0		C
山梨県	14	4	1	1	1	1	2	0	1	0	0	3
新潟県	10	8	1	1	3	4	3	0	3	0	0	5
富山県	5	5	1	1	0	0	4	0	4	0	1	C
石川県	8	3	1	1	1	2	2	0	1	0	0	2
福井県	8	7	0	2	0	5	1	0	3	0	0	4
長野県	58	17	2	3	6	7	8	0	3	1	0	13
岐阜県	21	7	2	1	1	2	4	0	2	0	0	5
静岡県	12	1	0	0	0			0	0			1
愛知県	16	5	1	1	1	0		1	0			4
三重県	15	2	1	0	0			0	0	0		
滋賀県	6	0		0	0	_		0	0			
京都府兵庫県	11 12	1	0	0	0			0	0	0		
大阪府	10	2	1	0	0			0	1	0		<u>'</u>
奈良県	27	4	1	1	1	2		0	1	0		
和歌山県	21	6	1	1	0		4	0	0	0		
鳥取県	15	4	1	1	1	1	2	0	2	0	_	_
島根県	11	6	0	0	2	4		0	1	0	0	5
岡山県	12	3	0	0	0	0	3	0	1	0	0	2
広島県	9	3	0	1	2	1	1	0	1	0	0	2
山口県	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C
徳島県	16	7	1	1	0			0	1	0		
香川県	9	0	0	0	0			0	0	0		
愛媛県	9	0	0	0	0			0	0	0		
高知県	23	5	0	0	1	3		0	0	1	0	
福岡県	31	4	0	1	1	2		0	1	0	_	_
佐賀県 長崎県	10 8	0	2	0	0			0	0	0		
長崎県 熊本県	31	8	1	0	1	1	5	1	2	0		
大分県	4	2	0	1	0	1	0	0	0	0		
宮崎県	17	5	0	1	1	1	3	0	1	0		
鹿児島県	24	7	0	2	1	0		0	1	0		
沖縄県	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
合計	926	200	28	31	40	62	107	5	50	3		

<sup>※「</sup>具体的な本人確認の方法」及び「請願・陳情の手続のオンライン化」については、会議規則を「改正した」町村が回答している。